

## Uitgifte

Repertoriumnummer <b>2020/5451.</b>	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
Datum van uitspraak <b>30 september 2020</b>	op € UR:	op € UR:	op € UR:
Rolnummer <b>19A871_2/2</b>			

Niet aan te bieden aan de ontvanger

# Vrederegerecht van het tweede kanton Mol-Geel

## VONNIS

Aangeboden op
Niet te registreren

De plaatsvervangend vrederechter spreekt het volgende vonnis uit in de zaak van:

- met rijksregisternummer \_\_\_\_\_ die woont te \_\_\_\_\_ met als advocaat meester Anthony Godfroid, die kantoor houdt te 2970 Schilde, Drijverslaan 13.

#### eisende partij

- \_\_\_\_\_, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer \_\_\_\_\_, met vennootschapszetel gevestigd te \_\_\_\_\_ met als advocaat meester \_\_\_\_\_ die kantoor houdt te \_\_\_\_\_

#### verwerende partij

### Procedure

De eisende partij heeft deze zaak ingeleid bij dagvaarding van 7 oktober 2019, ertoe strekkende :

- de vordering ontvankelijk en gegrond te verklaren,
- dienvolgens verwerende partij te horen veroordelen om aan eisende partij te betalen :
  - 80% aankoopprijs : 1.839,99 euro
  - dierenartskosten: provisioneel 1,00 euro
  - morele schadevergoeding: 100,00 euro

te vermeerderen met de verwijlrenten aan de wettelijke intrestvoet vanaf 19/08/2019, zijnde de datum van ingebrekestelling, tot op datum van dagvaarding, en vanaf dan meer de gerechtelijke intresten aan de wettelijke intrestvoet tot op datum van algehele betaling en verwerende partij te horen veroordelen tot de kosten , met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding en het te vellen vonnis uitvoerbaar te horen verklaren bij voorraad, niettegenstaande alle verhaalmiddelen, zonder borgstelling en met uitsluiting van het recht tot kantonement.

Bij beschikking van 08.01.2020 werden er conclusietermijnen en een rechtsdag bepaald overeenkomstig artikel 747 par.1 van het Gerechtelijk wetboek.

Bij besluiten voor eisende partij dd.10.03.2020, neergelegd ter griffie op dezelfde datum, vraagt eisende partij haar vordering toe te laten en ze alle gegrond te verklaren als volgt:

- \_\_\_\_\_ te veroordelen tot een passende prijsvermindering van 80% op de aankoopprijs van Jax en ICE (artikel 1649quinquies § 3 B.W.) :
  - Jax : 80% x 1150 euro = 920 euro
  - Ice : 80% x 1150 euro = 920 euro
  - TOTAAL : 1.840 euro
- \_\_\_\_\_ te veroordelen tot een aanvullende morele schadevergoeding van 100 euro (rechtsgrond :aanhef artikel 1649quinquies §1 B.W.)
- te zeggen voor recht dat het een misleidende handelspraktijk uitmaakt om de kosten verbonden aan de registratie van de katten in de kattendatabank "catid" te omschrijven als "allerlei" op de factuur waardoor de koopprijs daardoor opgeklopt wordt aan de kassa.
- Te zeggen voor recht dat het een misleidende handelspraktijk uitmaakt om het garantiecertificaat te begraven onder andersluidende algemene voorwaarden die daar deels strijdig mee zijn.
- Alle kosten van het geding ten laste te leggen van \_\_\_\_\_, met inbegrip van de

rechtsplegingsvergoeding ten bedrage van 1.440 euro.

Bij conclusies van 3.2.2020 voor verwerende partij , aanvullende conclusies van 10.04.2020 en syntheseconclusies voor verwerende partij vraagt zij de vordering ontvankelijk, doch ongegrond te verklaren, minstens de vordering te herleiden tot een redelijke en billijke proportie en de gerechtskosten tussen partijen om te slaan, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding.

De zaak werd op de openbare zitting van 24.06.2020 gepleit, de debatten werden gesloten en de zaak werd in beraad genomen voor uitspraak.

De plaatsvervangend vrederechter heeft alle partijen gehoord ter zitting van 24.06.2020.

De plaatsvervangend vrederechter heeft rekening gehouden met de procedurestukken en de neergelegde bewijsstukken.

De wet op het gebruik der talen in gerechtszaken werd nageleefd.

### Beoordeling van de vordering

#### I. FEITEN EN VOORGAANDEN

Op 14/07/2019 kocht eiser bij verweerster 2 jonge katten.

Hiervoor werden 2 facturen opgesteld, namelijk factuur n° 11726 voor de kat die door eiser Ice werd genoemd en factuur n° 11725 voor de kat die door eiser Jax werd genoemd.

De aankoopprijs - dewelke de kosten omvatte met inbegrip van identificatie, registratie en vaccinatie, zoals werd vermeld op het garanticertificaat - bedroeg € 1.150,00, BTW inbegrepen.

Op de beide facturen staat echter nog een 2<sup>de</sup> punt vermeld met de omschrijving "allerlei" voor een bedrag van € 111,57.

Op de factuur is geen verdere detaillering vermeld.

Eiser kwam de katjes ophalen op 20/07/2019.

Volgens eiser vertoonden de katten onmiddellijk na de aankoop reeds hoestgedrag.

Om deze reden contacteerde eiser contractdierenarts

op 24/07/2019.

Gezien het die dag zeer heet was, achtte eiser het niet raadzaam de katten mee in zijn voertuig te verplaatsen naar de dierenarts, doch had hij de katten op zijn gsm gefilmd terwijl deze aan het

hoesten waren.

Eiser speelde dit filmpje af voor de contractdierenarts

Uit de eigen verklaring van dierenarts                      blijkt het volgende:

*"Wel is                      bij mij langs geweest vrij snel na aankoop, met een filmpje van 1 van de katten die een niesbui had. Ik heb toen met meneer besproken dat het op filmpje moeilijk in te schatten is maar dat het me op basis van het filmpje en meneer's verhaal niet heel ernstig leek en hij heel even kon afwachten. Vervolgens heb ik duidelijk benadrukt dat indien het zou aanhouden/verergeren binnen enkele dagen geen beterschap zou optreden ik hem zeker nog voor het einde van de week met de katten op de praktijk verwachtte. Wij hebben echter nooit meer iets van                      vernomen."*

Eiser was blijkbaar niet gerustgesteld met de uitleg van de contractdierenarts dat het niet ernstig leek en dat hij heel even kon afwachten en heeft zich vervolgens tot dierenartsenpraktijk gewend om een 2<sup>de</sup> opinie te krijgen.

Dierenarts                      van praktijk                      attesteerde desbetreffend het volgende:

*"Hierbij verklaar ik, Dierenarts                      werkzaam te DAP                      volgende katten op 24 juli 2019 te DAP                      klinisch onderzocht te hebben. De katten werden op 20 juli 2019 door dhr.                      verder vermeld als eigenaar, opgehaald bij de fokker.*

*Ze zijn beiden gechipt en hebben een Tsjechisch paspoort. De eigenaar had reeds thuis opgemerkt dat één van de twee katten zijn rechter oog toe rijpt en veel hoest. Hij had op de praktijk een videofragment van hun laten zien waarop wij geadviseerd hebben de katten te laten onderzoeken.*

*Ice, 94700000684149, een mannelijke gecastreerde Sneeuwbengaal geboren op 07/02/2019. Op eerste zicht maakt de kat een alerte, levendige indruk. Bij nader klinisch onderzoek had deze kat een bilaterale conjunctivitis en neusvloeï. Op de auscultatie van het hart is een systolisch bijgeruis aan de linker kant van de kat met een graad van 1-2/6 hoorbaar. Bij de auscultatie van de longen zijn versterkte, zowel inspiratoire als expiratoire, ademhalingsgeluiden te horen. De ademhaling van de kat tijdens het klinisch onderzoek is normaal. Hij heeft een rectale temperatuur van 40,1 °C en dus hoge koorts. De kat heeft vlooien.*

*Jas, 94700000684652, een mannelijke gecastreerde Sneeuwbengaal geboren op 07/02/2019. Deze kat is tijdens het klinisch onderzoek iets rustiger dan Ice. Op klinisch onderzoek had deze kat eveneens een bilaterale conjunctivitis. De kat was heel pijnlijk bij palpatie van zijn strottenhoofd en luchtpijp. Hart- en longauscultatie zijn normaal. De kat heeft een normaal ademhalingspatroon tijdens de consultatie. Hij heeft een rectale temperatuur van 39,9 °C en dus eveneens hoge koorts. De kat heeft vlooien.*

*Op basis van dit klinisch onderzoek werden de katten op koortsremmers (Metacam®), antibiotica*

(Veraflox®) en oogzalf (Clinagel®) gezet. Deze behandeling dient gedurende 10 dagen verder gezet te worden en daarna is een controle geadviseerd. De katten werden ontvlooid en ontwormd met Advocate®. Verder werden de katten bijgesupplementeerd met Nutri-gel plus® en Flumax® om ze te ondersteunen. Daarnaast werd ook Bronchocanis® om het hoesten tegen te gaan gegeven.

De behandeling van Jax 947000000684652 werd op 24 augustus 2019 gestopt. De kat is momenteel klinisch gezond. De behandeling van Ice 947000000684149 wordt tot op heden nog verder gezet. Deze kat blijft hoesten. Gezien het karakter van de katten was het voor de eigenaars niet mogelijk de behandeling thuis uit te voeren en zijn zij genoodzaakt geweest dagelijks met de katten tot bij ons te komen om de therapie verder te zetten. Ze werden gedurende deze periode dagelijks klinisch onderzocht, door mezelf en dierenarts ; en werden subcutaan ingespoten met antibiotica (Baytril® en indien nodig met een koortsremmer (Metacam®). De koorts was in de eerste weken moeilijk onder controle te houden, maar is nu de laatste week gestabiliseerd en hun lichaamstemperatuur valt terug binnen de normaalwaarden. De katten hebben gedurende hun ziekteperiode steeds hun eetlust behouden, wat het aanslaan van de therapie en hun kansen op herstel gunstig heeft beïnvloed.

Tijdens de behandeling werden thoracale radiografieën gemaakt. Bij Ice 947000000684149 is er op deze RX-foto's sprake van een pneumonie. Daarnaast werden beide katten op FIV en FELV getest via een SNAP test. Beiden katten testen negatief voor deze aandoeningen.

De prognose voor Jax 947000000684652 is nog moeilijk in te schatten daar de antibiotica therapie recent gestopt werd en het maar de vraag is of hij hervalt of niet. Indien hij binnen korte tijd niet hervalt is zijn prognose gunstig. De prognose voor Ice 947000000684149 is gereserveerd. Er bestaat een reële kans dat hij in de toekomst aan chronische niesziekte zal lijden. Daarnaast dient verder echocardiologisch uit te wijzen of het hartruis significant is wat de impact op de verdere gezondheid en levensverwachting van deze kat zal zijn.

Ik hoop u van de nodige informatie voorzien te hebben. U kan mij altijd contacteren voor meer duiding."

Bij schrijven dd. 19/08/2019 stelde eiser verweerster desbetreffend aangetekend in gebreke.

Het aangetekend schrijven werd door verweerster niet afgehaald.

"Op zondag 14 juli zijn wij twee katten bij u komen kopen (met chipnummers 947000000684652 en 947000000684149). U heeft de katten nog enkele dagen zelf bijgehouden. De katten zijn we komen afhalen op 20 juli 2019.

Vanaf dan is voor ons de lijdensweg begonnen.

Eerst, zoals door u aangeraden, hebben wij contact opgenomen met dokter omdat onze beide katten hoestten en de ogen ontstoken leken.

Door deze dierenarts die blijkbaar door u betaald wordt zijn wij gesust, maar niet verder geholpen. Sindsdien doen wij een beroep op een onafhankelijke betrouwbare dierenarts die meteen de ernst

van de situatie inzag. Het gaat om dierenartsenpraktijk . Al sinds 22 juli worden onze katten door deze dierenartsenpraktijk. Ze krijgen dagelijks pijnstilling, koortswering en antibiotica. Er is koorts vastgesteld tot over de 40°C!

Bij deze stellen wij u in gebreke voor al onze schade: al onze dierenartskosten, de stress die wij meemaken om dagelijks naar de dierenartspraktijk te gaan voor hun injecties. Ook hebben wij vernomen dat de sterilisatie inbegrepen moet zijn in de aankoopprijs. U had dit niet nog eens extra mogen aanrekenen.

Het is schandalig welke miserie ons heeft bezorgd."

Vervolgens werden de katten door dierenartsenpraktijk doorverwezen voor verder onderzoek naar de dierenkliniek !

M.b.t. de kat Ice werd er door dierenkliniek het volgende verslag opgesteld:

"Beste Collega,

Betreft de doorverwijzing van:

kat Ice (Ras: Bengaal)

Geslacht: Mannelijk, Leeftijd: 7 Maanden, Gewicht:

Eigenaar: .

Datum consultatie: 26-09-2019

Anamnese:

iets gehoord op het hart,

niet echt gezond van bij aankoop,

Ice is wat rustiger, maar speelt ook wel,

hoestklachten zijn bij Ice opgelost, maar is chronische niezer.

Klinisch onderzoek:

- ausc. : inderdaad hoogtonig, kort systolisch bijgeruis te horen, zowel links als rechts, verder rustig geslagen,
- echo hart: normale linker kamerdimensies, rechter kamer is iets groter, geen lekkages van mitralisklep, tricuspidalisklep of aortaklep; thy de pulmonalisklep werd een licht turbulerende bloedvloeï gevonden met klein lek en hoogtonig geluid, normale dopplersignalen

Diagnose:

hoogtonig bijgeruis agy licht turbulerende bloedvloeï thy pulmonalisklep; oorzaak? voorbije longinfectie?

*Therapie:*

*geen therapie nodig*

*Opvolging:*

*evt. controle echo op leeftijd van 1 jaar."*

M.b.t. de kat Jax werd het volgende verslag opgesteld:

*"Beste Collega,*

*Betreft de doorverwijzing van:*

*kat Jax (Ras: Bengaal)*

*Geslacht: Mannelijk, Leeftijd: 7 Maanden, Gewicht: 2.880*

*Eigenaar:*

*Datum consultatie: 27-09-2019*

*Klinisch onderzoek:*

*echo negatief*

*scopie: slokdarm normaal, maag: hier en daar een klein ulcus hier en daar maar thv C minor een relatief grote krater,*

*vermoedelijk tgv de langdurige metacamtherapie (pneumonie)*

*biopten genomen voor voedingsintolerantie uit te sluiten*

*Diagnose:*

*Echo + gastroscopie: maagzweer*

*Therapie:*

*opname*

*pantomed IV opstarten*

*indien het goed gaat overgaan op omeprazole (capsule van 10mg verdelen in 3 delen) 2X per dag ged 5d in de voeding*

*(id nat) en dan overgaan nr 1X per dag ged 3 weken, nadien afbouwen gaandeweg brokjes proberen*

*over 14d contact voor uitslag biopten"*

Verweerster legt nog een verklaring voor van dierenarts ..... zijnde de contractdierenarts, dewelke verklaart:

*" ...*

*Naar aanleiding van de behandelprotocollen uitgevoerd door een andere dierenarts heb ik enkele opmerkingen hoewel in acht genomen dient te worden dat ik de katten nooit gezien heb en nooit*

overleg is geweest met mij als contractdierenarts.

De kat is kennelijk gedurende lange periode (ca. 3 weken) dagelijks naar de praktijk moeten reizen voor een injectie met het antibioticum enrofloxacin omdat het kennelijk niet mogelijk was om de kat thuis medicatie toe te dienen. Op de eerste plaats is een dagelijkse gang naar de dierenarts een enorme stressfactor voor een kat, iets wat de genezing op zijn best niet bevordert maar mogelijk zelfs belemmerd heeft. Daarnaast is het gebruikte antibioticum niet aangewezen voor gebruik bij jonge dieren in de groei omdat het kraakbeenlaesies kan veroorzaken. Tevens vermeldt de bijsluiter dat bij uitblijven van beterschap na 3 dagen behandeling de therapie heroverwogen dient te worden.

Bovendien worden fluoroquinolones bij voorkeur enkel gebruikt naar aanleiding van de resultaten van een antibiogram waaruit blijkt dat de ziekteverwekker enkel gevoelig is voor fluoroquinolones. Dit wordt eveneens vermeld in de bijsluiter. In acht genomen dat het toedienen van medicatie moeilijk was voor de eigenaar, zou ik persoonlijk vermoedelijk hebben gekozen voor het antibioticum cefovecin, dat met 1 injectie gedurende ca. 14 dagen werkt en wel zonder problemen gebruikt kan worden bij dieren vanaf 8 weken.

Indien eerder overleg was gepleegd/op een andere manier was ingegrepen, was de ziekte mogelijk eerder gecontroleerd geweest wat de kans op het ontstaan van maagulcers vermoedelijk ten gevolge van het langdurige gebruik van meloxicam veel kleiner had gemaakt."

## II. IN RECHTE

Partijen voeren geen betwisting over de bevoegdheid van het vredegerecht van het 2<sup>de</sup> kanton Mol-Geel. De koopovereenkomst werd gesloten en uitgevoerd in Kasterlee.

De vordering wordt ontvankelijk verklaard. Daarover bestaat geen betwisting.

Evenmin wordt de toepasselijkheid betwist van de wet op de consumentenkoop.

1.

Overeenkomstig art. 1649quater § 1 B.W. is de verkoper jegens de consument aansprakelijk voor elk gebrek aan overeenstemming dat bestaat bij de levering en tot uiting komt binnen twee jaar vanaf de levering.

Indien het gebrek zich bovendien manifesteert binnen een termijn van zes maanden vanaf de levering, dan geldt, tot bewijs van het tegendeel, het vermoeden dat dit gebrek bestond op het tijdstip van de levering (art. 1649quater § 4 B.W.).

Ook m.b.t. de aankoop van een huisdier, is dit wettelijk bewijsvermoeden toepasselijk.

(cfr. Cass. 17.3.2016, C.15.0234.N, Juristenkrant 2016, nr. 328, p.6)

Door de aanschaf van een kitten, koopt de consument een huisdier aan. In het algemeen beoogt de koper daardoor een gezelschapsdier te verwerven, dat door de eigenaar naar best vermogen zal worden opgevoed en verzorgd, waarvoor genegenheid wordt opgevat, waaraan een belangrijk deel van de vrije tijd wordt gewijd, waarvan vriendschap en genegenheid wordt ontvangen,- kortom, dat



deel zal uitmaken van zijn of haar gezin.

Daarbij mag de koper verwachten dat de nieuwe huisgenoot gezond is om alzo te kunnen opgroeien tot een volwaardig deel van het gezin.

Het staat vast dat eiser 4 dagen na de levering van de katten vaststelde dat er een gezondheidsprobleem was en heeft vervolgens – na zich eerst te hebben gewend tot de contractdierenarts – zich voor een 2<sup>de</sup> opinie gericht naar dierenartsenpraktijk

Aldaar werd vastgesteld dat, wat betreft de kat Ice, deze een bilaterale conjunctivitis en neusvloeï had.

Bovendien werd uit de auscultatie van het hart een systolisch bijgeruis aan de linkerkant van de kat met een graad van 1-2/6 hoorbaar.

Bij de auscultatie van de longen waren versterkte, zowel inspiratoire als expiratoire, ademhalingsgeluiden te horen.

De ademhaling van de kat was tijdens het klinisch onderzoek normaal, doch er werd vastgesteld dat zij een rectale temperatuur had van 40,1 °C en dus hoge koorts. Bovendien had de kat vlooien.

M.b.t. de kat Jax werd vastgesteld dat deze eveneens een bilaterale conjunctivitis had.

De kat was heel pijnlijk bij palpatie van zijn strottenhoofd en luchtpijp. Hart- en longauscultatie waren normaal.

De kat had een normaal ademhalingspatroon tijdens de consultatie. Hij had een rectale temperatuur van 39,9 °C en dus eveneens hoge koorts.

Ook de kat Jax had vlooien.

Vervolgens werden diverse behandelingen opgestart.

Na verloop van tijd werden de katten tevens doorverwezen naar dierenkliniek

Verweerster verwijt eiser de contractuele algemene voorwaarden niet te hebben nageleefd, waardoor de kosten van behandeling niet op verweerster kunnen verhaald worden.

Overeenkomstig art. 1649octies B.W. zijn contractuele bedingen, waardoor rechtstreeks of onrechtstreeks, de rechten die de consument volgens de Wet op de Consumentenkoop toekomen, worden beperkt of uitgesloten, nietig.

De Algemene Voorwaarden, waarop verweerster zich beroept, kunnen dan ook slechts toepassing vinden voor zover deze de rechtsbescherming van de consument, zoals voorzien in de Wet op de Consumentenkoop, niet beperken.

De Algemene Voorwaarden, die de koop in casu beheersen, voorzien dat de koper enkel aanspraak kan maken op een kosteloos herstel door het dier aan de verkoper te bezorgen, die indien nodig een beroep zal doen op een dierenarts met het oog op de genezing van het dier.


Er wordt uitdrukkelijk gestipuleerd dat de koper geen aanspraak kan maken op kosteloos herstel (d.i. geen vergoeding kan ontvangen voor de kosten van dierenarts en diergeneeskundige verzorging) indien hij het dier niet terugbezorgt aan de verkoper voor verzorging/genezing.

In geval van hoogdringendheid voorzien de Algemene Voorwaarden dat het de koper is toegestaan zelf een beroep te doen op een dierenarts naar keuze,- waarop de koper zo snel mogelijk, liefst binnen 24 uur, contact moet opnemen met de verkoper, die kan beslissen dat het dier moet overgebracht worden naar hem of naar een door hem aangewezen dierenarts.

De terugbetaling van medische kosten bij ziekte van het dier afhankelijk stellen van een teruggave van het dier in handen van de verkoper, vormt een beperking van de dwingende bepalingen in zake de herstelplicht, opgelegd door art. 1649quinquies BW,- waarin een algemeen recht op kosteloos herstel wordt voorzien, rekening houdend met de aard van het goed, binnen redelijke termijn en zonder ernstige overlast voor de consument.

Eiser contacteerde onmiddellijk de contractdierenarts doch deze stelde dat het allemaal niet zo erg was.

Men kan het dan eiser niet ten kwade duiden dat hij onmiddellijk een second opinion heeft gevraagd bij een andere dierenarts.



Daarenboven dient rekening te worden gehouden met de aard van het gekochte "goed" in casu 2 kittens: het betreft de huisdieren van de koper, waarvoor de eigenaar de zorg op zich heeft genomen en daarom, uit de aard zelf van de relatie eigenaar-huisdier, niet uit handen wil geven of wil onderwerpen aan behandeling door een dierenarts, die mogelijk niet het vertrouwen geniet van de koper,- des te meer waar verweerster niet voorbij kan aan het feit dat zij, als professioneel handelaar van huisdieren, 2 katjes aan eiser had verkocht, die op het ogenblik van de verkoop ernstig hoestten en niesden en ziek waren. Zulks ondergraaft ongetwijfeld het vertrouwen van de koper in de wijze waarop de diertjes verzorgd werden tijdens hun verblijf bij verweerster en in het professioneel oordeel van verweerster.

Bij de uitvoering van het recht op kosteloos herstel dient rekening te worden gehouden met de aard van het gekochte goed, i.e. huisdier,- hetgeen het beroep op een derde om de herstelling uit te voeren kan rechtvaardigen, - zoals hoger uiteengezet-, met dien verstande dat de erelonen en kosten, door de derde-dierenarts aangerekend, redelijk dienen te zijn en in overeenstemming met de gangbare tarieven.

Verweerster is gehouden tot terugbetaling van de medische interventies, die nodig waren om de katjes te doen genezen

Het hoesten manifesteerde zich binnen vier dagen na aankoop en wordt daardoor geacht, in de kiem, aanwezig te zijn geweest bij de aankoop.

De gezondheidsproblemen van de katten duurden méér dan een maand en vergden veelvuldige consultaties bij de dierenarts met een hospitalisatie.

De vergoeding voor de inspanningen, de stress en het leed hierdoor aan de eigenaar van het dier veroorzaakt, wordt in billijkheid begroot op € 100,-.

De schadevergoeding wordt begroot op:

- Materiële schade:	€ 1.973,23
- Morele schade:	€ 100,00
	-----
	€ 2.073,23

2.

Een prijsvermindering is niet aan de orde:

Overeenkomstig art. 1649quiquies B.W. heeft de koper recht op kosteloze vervanging hetzij herstel van het gebrekkig goed.

Indien het gekochte goed niet wordt vervangen, zal tot prijsvermindering worden overgegaan, ter vergoeding van het bestaande gebrek. Het betreft m.a.w. een vergoeding voor de minderwaarde, waarmee het goed behept is.

In casu werden de diertjes medisch behandeld en mag worden aangenomen dat ze volledig genezen zijn: eiser legt geen enkel stuk voor, dat wijst op een voortgezette behandeling in de daaropvolgende maanden.

Bovendien is inmiddels meer dan een jaar verstreken zonder dat zich blijkbaar noemenswaardige gebreken manifesteerden,- minstens wordt daarvan geen bewijs voorgelegd.

Uit niets blijkt dat de diertjes, na herstel, nog steeds gebrekkig zijn, i.e. een zwakkere gezondheid zou hebben dan een normale kat.

3.

Eiser houdt voor dat het een misleidende handelspraktijk uitmaakt om de kosten, verbonden aan registratie van de katten in de kattendatabank "Cat ID" te omschrijven als "allerlei" op de factuur waardoor de verkoopprijs daardoor wordt opgeklopt aan de kassa.

Het is de Rechtbank onmogelijk om na te gaan wat er met de omschrijving "allerlei" op de factuur wordt bedoeld.

Indien hiertegenover geen levering van goederen en/of diensten staan, had eiser op het ogenblik dat de factuur hem werd uitgereikt de nodige protesten dienen te formuleren, dan wel van de aankoop dienen af te zien.

Wat betreft het aanbieden van algemene voorwaarden die strijdig zijn met het nieuwe "geldige garantiecertificaat" sluit de Rechtbank zich aan bij hetgeen werd gevonnist door de Rechtbank van Eerste Aanleg te Antwerpen, afdeling Turnhout dd. 21/10/2019 dat stelt:

" ...

*Het samen aanbieden en cumuleren van de algemene voorwaarden met het garantiecertificaat (die voor een stuk elkaar tegenspreken en dus verwarring kunnen zaaien) door de verkoper aan de consument, maakt een misleidende handelspraktijk uit in de zin van artikel VI.97,7° van het Wetboek Economisch Recht.*

" ...

4.

De kosten van het geding worden ten laste gelegd van verweerster. De rechtsplegingsvergoeding wordt begroot op de standaardvergoeding.

**Beslissing**

De plaatsvervangend vrederechter doet uitspraak op tegenspraak:

Verklaart de vorderijg ontvankelijk en gegrond, onder afwijzing van het anders- en meergevorderde.

Veroordeelt verwerende partij om aan eisende partij te betalen de som van **tweeduizenddrieënzeventig euro en drieëntwintig cent (2.073,23 euro)**, te vermeerderen met de moratoire intresten aan wettelijke intrestvoet vanaf datum ingebrekestelling tot op de dag van algehele betaling.

De plaatsvervangend vrederechter veroordeelt KBO nummer 0822746179, tot betaling van het rolrecht van 50,00 EUR. Dit rolrecht is na uitnodiging te betalen aan de Belgische Staat.

De plaatsvervangend vrederechter veroordeelt de verwerende partij tot betaling van de proceskosten van de eisende partij.

Deze proceskosten bedragen:

- dagvaarding: € 194,77
- bijdrage in het Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand: € 20,00

– rechtsplegingsvergoeding: € 780,00

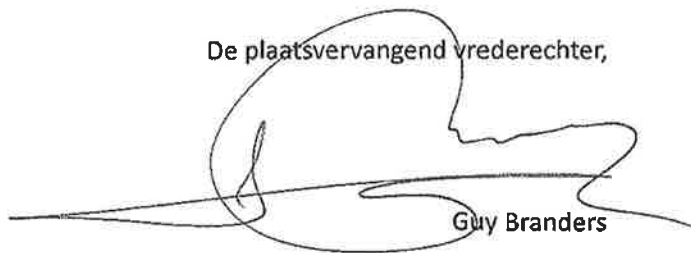
Dit vonnis is op tegenspraak uitgesproken in openbare zitting van woensdag dertig september tweeduizend twintig van het vredegerecht van het tweede kanton Mol-Geel, door Guy Branders, plaatsvervangend vrederechter, bijgestaan door Peggy Cools, griffier.

De griffier,



Peggy Cools

De plaatsvervangend vrederechter,



Guy Branders

Rolnr. : 19A871\_2/2  
Rep. Nr. : 5451/2020

Inzake :  
t/

laatste blad



Vrijgesteld van het griffierecht  
(art. 280, 2° W.Reg.)  
Afschrift afgeleverd in uitvoering  
van art. 792 van het Ger.W.